

УДК 331.101.3

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ИЗОБРЕТЕНИЙ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

С.С. Абдрахманов,
председатель экспертного совета по ценообразованию в строительстве НИИКПУ,
заслуженный строитель Российской Федерации

О необходимости нормативных документов по определению экономической эффективности использования в строительстве изобретений и рационализаторских предложений, как стимула к экономии значительных бюджетных средств и внедрению новых технологий и новых инновационных методов производства работ.

Ключевые слова: изобретения и рационализаторские предложения, экономический эффект, распределение сэкономленных средств между сторонами инвестиционного процесса.

В советское время большое значение придавалось повышению эффективности использования в строительстве изобретений и рационализаторских предложений.

Их использование позволяло внедрять в строительстве новые технологии, материалы, конструкции, новые инновационные методы производства работ, идти по пути научно-технического прогресса, а также сокращать сроки строительства.

Государство всячески содействовало этому.

Была разработана «Методика (Основные положения) определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений», утверж-

денная постановлением ГКНТ СССР, Госплана СССР, Академии наук СССР и Госкомизобретений СССР от 14 февраля 1977 г. № 48/16/13/3.

На основе этой Методики была также разработана «Инструкция по определению экономической эффективности использования в строительстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений (СН 509-78)», утвержденная постановлением Государственного комитета СССР по делам строительства от 13 декабря 1978 г. № 229.

Подрядные организации были заинтересованы во внедрении изобретений и рационализаторских предложений, так как весь экономический эффект от их внедрения оставался в их распоряжении (в случае, когда проек-

тно-сметная документация была передана подрядной организации для производства работ).

Сами изобретатели и рационализаторы получали денежные вознаграждения, определяемые в процентах от полученного экономического эффекта. Кроме того, денежные вознаграждения получали и другие работники, содействовавшие внедрению изобретений и рационализаторских предложений.

В настоящее время в Российской Федерации вопросам определения экономической эффективности использования в строительстве изобретений и рационализаторских предложений на практике, к сожалению, уже не придается такого значения.

Статьей 710 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях, когда фактические расходы подрядчика оказались меньше тех, которые учитывались при определении цены работы, подрядчик сохраняет право на оплату работ по цене, предусмотренной договором подряда, если заказчик не докажет, что полученная подрядчиком экономия повлияла на качество выполненных работ.

Данная норма является диспозитивной и предоставляет сторонам право определить судьбу экономии по-иному. Если договор содержит условие о распределении сэкономленных средств между сторонами, но не определяет, в какой пропорции это должно производиться, вопрос должен решаться с учетом конкретных обстоятельств, прежде всего с учетом того, за счет чего достигнута экономия.

В связи с этим в настоящее время в заключаемые договоры подряда практически никогда не включается пункт о сохранении за подрядчиком или распределении между подрядчиком и

заказчиком экономического эффекта от внедрения изобретений и рационализаторских предложений.

Крайне редко расчеты за выполненные работы по твердым договорным ценам проводятся по проценту технической готовности выполняемых видов работ.

Повсеместное распространение получило при расчетах за выполненные работы заполнять расшифровку выполненных объемов работ по форме КС-2.

При этом заказчики включают в них только фактически выполненные объемы работ.

А если в процессе строительства подрядчиком были внедрены изобретения или рационализаторские предложения, то они, как говорится, остаются за скобками (экономический эффект от их внедрения просто не учитывается).

В настоящее время нет ясности и в вопросе оформления рационализаторских предложений. Если в советское время этот вопрос был полностью регламентирован, то сейчас такая регламентация отсутствует.

Из-за этого и подрядные организации теряют интерес к внедрению изобретений и рационализаторских предложений, так как они несут затраты на опытно-конструкторские работы, изготовление опытных образцов и другие затраты, а полученный экономический эффект им не оплачивается.

Кроме того, в соответствии с действующими нормативными документами, при изменении конструктивных решений при внедрении изобретений и рационализаторских предложений необходимо проходить повторную государственную экспертизу. А на это уходит несколько месяцев, что является непозволительной роскошью при жестких контрактных сроках строительства.

Не совсем понятно и как премировать авторов изобретений и рационализаторских предложений.

В связи с изложенным, представляется, на мой взгляд, необходимым принятие Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации соответствующего нормативного документа по определению экономической эффективности использования в строительстве изобретений и рационали-

заторских предложений, которого бы придерживались все участники инвестиционного процесса.

Это в значительной мере бы позволило перевести строительство на новый инновационный путь, позволило бы сэкономить значительные бюджетные средства, так как экономический эффект от внедрения изобретений и рационализаторских предложений мог бы делиться между подрядчиком и заказчиком.

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

КРУПНЕЙШИЙ ИНВЕТОР ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ GRUMA ПОСТРОИТ ЗАВОД В РОССИИ

Мексиканская компания GRUMA International Food объявила на пресс-конференции в Правительстве Московской области о своих планах инвестировать 50 млн долл. в строительство своего первого завода в России, на территории промышленного округа «Ступино Квадрат».

GRUMA International Food – мировой лидер по производству лепешек и чипсов из кукурузной муки – в настоящее время арендует производственные площади в Москве. Первый завод компании будет построен на территории индустриального парка «Шматово», входящего в состав промышленного округа «Ступино Квадрат» в Ступинском районе Московской области. Площадь завода составит более 13 тыс. кв. м на земельном участке в 68 тыс. кв. м, что позволит удвоить производственные мощности компании в России.

Строительство нового завода начнется в 2015 г. и завершится в 2016 г. Финансирование будет осуществляться из собственных средств компании. По окончании строительства завода и его вывода на полную мощность планируется создать ориентировочно 400 рабочих мест.

«Многие годы мы хотели зайти на российский рынок, который находим очень привлекательным, учитывая прежде всего размер населения – более 140 млн чел., что обеспечивает огромные возможности для сбыта, – сказал на пресс-конференции Хуан Антонио Гонсалес Морено, президент и исполнительный директор холдинга GRUMA. – В 2011 г. мы приобрели здесь местную компанию «Солнце Мехико», которая теперь представляет все наши глобальные бренды. Ежегодный рост оборотов компании составил более чем 15%, что мы оцениваем как успешный бизнес. Поэтому приняли решение построить свой завод».

«После того как мы пересмотрели очень много площадок в Московском регионе, остановились на промышленном округе «Ступино Квадрат», который сочетает в себе все нужные нам ресурсы, – рассказал Рональдо Малдонадо, председатель совета директоров компании GRUMA в Европе, Африке и на Ближнем Востоке. – Это доступно не только к готовым земельным участкам с подключенной инфраструктурой, но и к квалифицированным трудовым ресурсам, опытным подрядчикам и пр. Мы рады, что нашим партнером в этом проекте является Управляющая компания GDP Quadrat, дочерняя компания крупной девелоперской компании MR Group, известной большим количеством успешных и масштабных проектов».

