

DOI 10,25799 / NI.2019.84..1..013

УДК 342.417

Взаимосвязь категорий природных ресурсов и достойной жизни человека в Конституции РФ: перераспределение рентных платежей в интересах населения

С.И. Луценко,

аналитик

Россия, Москва

scorp_ante@rambler.ru

Рассматриваются особенности правовых категорий, определяющих природные ресурсы как общенациональное достояние, основу жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Отмечается, что в настоящее время в российском обществе существует запрос на изменение системы изъятия рентных платежей от эксплуатации природных ресурсов и создание условий для перераспределения их части непосредственно в пользу всего населения страны для достижения достойного уровня жизни всех и каждого. Перераспределение доходов от эксплуатации природных ресурсов определяется как необходимый шаг на пути к обретению национальной идеи.

Ключевые слова: Конституция РФ, достояние, природные ресурсы, достойная жизнь, рента, целевой фонд, социальная справедливость.

В Рекомендациях Комитета министров Совета Европы от 22.01.2014 относительно Хартии Совета Европы об общей социальной ответственности [14] отмечается, что признание материальных и нематериальных благ является необходимым для достойной жизни всех людей. Как общие могут рассматриваться те блага, которые способствуют осознанию принадлежности к сообществу. Общие блага включают природные ресурсы, культурное и историческое наследие и все блага, которые физические лица и заинтересованные стороны создали посредством сотрудничества и взаимодействия.

Более того, важным критерием принадлежности к общим благам является их устойчивость, т. е. справедливое управление природными ресурсами, защита товаров, являющихся существенными для достойной жизни, сохранение здоровой окружающей среды.

Территориальные масштабы Российской Федерации и ее географическое положение предопределяют необходимость учета при формировании социально-экономической политики государства природно-климатических особенностей тех или иных регионов, с тем чтобы обеспечить их устойчивое развитие, создать благоприятные условия для эффективной хозяйственной деятельности, рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей природной среды и в конечном счете обеспечить достойную жизнь проживающим на их территории гражданам на основе принципов равенства и социальной справедливости [12].

Другими словами, социально-экономическая политика государства должна быть направлена на обеспечение достойной жизни граждан, причем элементом в обеспечении

достойной жизни является направленность использования государством природных ресурсов в интересах общества.

Следует отметить, что разумность социальной политики государства оценивается с точки зрения пропорциональности в том смысле, что социальные блага должны не только равномерно распределяться среди различных социальных групп, но и уравнивать фактическое неравенство; социальная политика должна уделять особое внимание наиболее уязвимым социальным группам. Мера социальной политики будет неразумной, т. е. непропорциональной, если она не учитывает интересы наиболее нуждающихся лиц. Далее устанавливается соприкосновение применения разумной социальной политики и обязательной гарантии минимального содержания социального права [13]. Как заключил судья Европейского суда по правам человека У. Бреннан, «в этом случае общественная поддержка возвышается от простой благотворительной до средства насаждения всеобщего благополучия и обеспечивает блага свободы нам и нашему потомству» [15]. Речь идет о конституционной гарантии (конституционном праве на достойное существование) минимального социального дохода и социального минимума, достаточного для достойной жизни, что соответствует всеобщему стандарту прав человека [16].

Конституцией РФ установлено, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, и могут находиться в разных формах собственности (ст. 9). Согласно ч. 1 ст. 72 Конституции РФ вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами (п. «в»), при-

родопользование (п. «д»), земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах (п. «к») отнесены к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов [2].

Анализ этих и других положений Конституции РФ показывает, что она не закрепляет отнесение природных ресурсов к той или иной форме собственности и не выделяет в качестве ее конкретных субъектов субъекты Российской Федерации.

Конституция РФ не содержит понятия «достояние», однако использует близкое к нему понятие «основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (ст. 9). На схожесть этих понятий указал Конституционный Суд РФ в постановлении от 09.01.1998 № 1-П: лесной фонд ввиду его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом, необходимости обеспечения устойчивого развития и рационального использования этого природного ресурса в интересах Российской Федерации и ее субъектов представляет собой публичное достояние многонационального народа России, как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим [10]. В постановлении от 07.06.2000 № 10-П КС РФ подтвердил принадлежность природных ресурсов всему многонациональному народу России [11].

В федеральном законодательстве термин «достояние» широко используется преимущественно в тех случаях, когда необходимо подчеркнуть важность и уникальность соответствующих объектов (природных ресурсов, культурных, исторических, археологических ценностей, животного мира, информационных ресурсов) и тем самым установить для собственника указанных объектов дополнительные ограничения в интересах общества. К таким ограничениям относятся прежде всего установление целевого характера использования соответствующих объектов, обязанность поддержания их в надлежащем состоянии и эффективного использования, недопустимость или ограничение свободного распоряжения ими, например недопустимость вывоза за границу культурных ценностей.

Необходимо основываться на конституционном положении об использовании и охране природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, поэтому справедливо включать природные богатства в неотъемлемую и важную составляющую социальной политики Российской Федерации, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Провозглашенная ответственность общества, государства, человечества за природные

компоненты жизни касается не только настоящего, но и будущих поколений. При этом характеристика соответствующего объекта как достояния или как основы жизнедеятельности народа является по своей сути и предназначению обоснованием для установления особенностей правового режима такого объекта, в том числе в части, касающейся прав собственности на него.

Российское законодательство устанавливает, что субъектами права собственности могут быть физические и юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Необходимо отметить, что границы и разновидности общественного достояния четко установить невозможно. В целом применительно к объектам так называемого общественного достояния в действующем законодательстве не сформировано единого правового режима с конкретным содержанием. Народ может выступать субъектом отношений, в которых тот или иной объект выступает его достоянием, основой его жизни и деятельности (ч. 1 ст. 9 Конституции РФ). Поэтому природные ресурсы признаются достоянием многонационального народа России, основой его жизни и деятельности, национальным богатством.

В соответствии со статьями 2, 7, ч. 1 ст. 9 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Конституционная обязанность государства состоит в создании условий для достойной жизни и свободного развития человека, для использования и охраны земли и других природных ресурсов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, является составной частью единого механизма народовластия и одновременно выступает публично-территориальной формой самоорганизации населения.

Содержание понятий «достойная жизнь» и «свободное развитие человека» проистекает из смысла и содержания нормативных правовых актов, регулирующих социальную сферу, таких как федеральные законы от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [7], от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном

обеспечении в Российской Федерации» [5], от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [9], от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [8], от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [4] и др.

На основании вышеизложенного можно судить о многоаспектности содержания социальной функции государства, объединенного смыслом обеспечить благополучие граждан, «максимальный минимум», гарантированный государством. В системном плане социальную функцию государства можно представить как комплекс элементов, каждый из которых представлен конкретным направлением социальной деятельности государства, подкрепленным нормативно-правовым обеспечением, осуществляемым системой органов государственной власти.

На сегодня существенными проблемами в обществе остаются несправедливое присвоение ограниченной группой лиц сверхдоходов от эксплуатации общенационального достояния, т. е. природных ресурсов, нерациональное использование природных ресурсов и, как следствие, резкое социальное расслоение населения и бедность значительной его части.

Главная причина появления и постоянного обострения указанных глобальных проблем российского общества видится в том, что оно существует в условиях реализации в корне ошибочной позиции по вопросу принадлежности доходов от использования природных ресурсов, и прежде всего природной ренты.

Во всем мире рента, однозначно понимаемая как сверхприбыль от использования земли, недр, лесов, биологических ресурсов и т. д., т. е. всего того, что дано стране, ее народу Богом и природой, не будучи рукотворным продуктом, результатом чьей-либо трудовой либо предпринимательской деятельности, является главным национальным богатством, поставленным на службу всему обществу.

Между тем Россия — самая богатая природными ресурсами страна в мире. По расчетам отделения экономики РАН реальная величина богатства России достигает 320—380 трлн долларов. По данным академика Д.С. Львова, на каждого россиянина приходится 160 тыс. долларов природных ресурсов, тогда как в Европе этот показатель составляет всего 16 тысяч долларов [6]. В то же время нет необходимости говорить о той пропасти, которая лежит между Россией и развитыми европейскими странами по уровню социально-экономического развития, о том, что сравнивать нас в этом плане можно только с третьим эшелом африканских стран. Так, в Норвегии или Объеди-

ненных Арабских Эмиратах сверхдоходы от добычи и реализации природных ресурсов (рента) максимально полно изымались и изымаются государством, распределяясь затем в той или иной форме в интересах государства и общества в целом, будь то инвестиции в социальную сферу, экономику или укрепление политического авторитета страны [6].

По экспертным оценкам, рента, присваиваемая сегодня владельцами только нефтяных компаний (когда себестоимость барреля нефти с учетом всех налогов составляет до 10 долларов, а на рынке она реализуется за 30 долларов), сопоставима по сумме с федеральным бюджетом, т. е. 50 млрд долларов в год. А ведь есть еще лес, водные биологические и другие ресурсы, где положение дел обстоит подобным же образом. Те же суммы, которые перепадают государству по существующей системе оплаты природопользования, «размазываясь по всей бюджетной тарелке», не доходят не только до конкретных людей, но и просто до реального использования в интересах общества и государства.

В результате страна усилиями добывающих отраслей превратилась в сырьевой придаток мирового хозяйства с абсолютной зависимостью всей экономики от мировых цен на нефть и не менее абсолютным приоритетом сиюминутной наживы на беспощадной эксплуатации природных ресурсов, когда не может быть и речи об интенсивном развитии перерабатывающей экономики, о повышении уровня жизни населения страны в целом, о решении экологических проблем.

Между тем, как уже отмечалось, в соответствии со ст. 2 Конституции РФ высшей ценностью в Российской Федерации является человек, его права и свободы. Согласно ст. 7 Конституции РФ Россия — это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; согласно ст. 9 Конституции РФ природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Исходя из положений Конституции РФ и правовых позиций КС РФ гражданам Российской Федерации, проживающим на ее территории, должны быть гарантированы охрана и использование природных ресурсов как основы их жизни и деятельности, т. е. как естественного богатства, ценности (достояния) всеобщего значения. При этом обязанность обеспечить реализацию вышеуказанных интересов населения России лежит прежде всего на Российской Федерации в силу того, что боль-

шинство природных ресурсов является федеральной собственностью особого рода и обладает специальным правовым режимом.

Понимание природных ресурсов как основы жизни и деятельности народа, как его публичного достояния означает необходимость закрепления в законодательстве конкретных правил, определяющих порядок реализации народом Российской Федерации его правомочий, вытекающих из вышеуказанных конституционных правоположений.

Однако, как уже отмечалось, в погоне за сверхприбылью нынешние природопользователи заботятся об экологии отнюдь не в первую очередь, а доходов, получаемых государством, на это просто не хватает.

С другой стороны, всенародная ценность природных ресурсов также предполагает право граждан России на непосредственное соразмерное участие в распределении материальных доходов от их коммерческого использования. Ведь коль скоро по объективным причинам нельзя разделить всенародное достояние — природные ресурсы — между всеми гражданами России, пользоваться ими действительно должен тот, кто заплатил за это максимальную цену, а значит будет использовать их с максимальным эффектом. Всем остальным гражданам должна быть предоставлена возможность получения дивидендов от этого рачительного использования, обеспечивающих им основные социальные гарантии физического и, в определенной степени, культурного существования.

Действующее законодательство не содержит нормативного регулирования, обеспечивающего реализацию народом Российской Федерации указанного права на получение доходов от использования природных ресурсов. В связи с этим основной задачей является социально справедливое перераспределение ренты, т. е. доходов от эксплуатации природных ресурсов России, и обеспечение на этой основе рывка к модернизированному демократическому обществу, основанному на личном достатке физически и нравственно здоровых социально ответственных граждан.

Запрос на кардинальное изменение системы изъятия рентных платежей и создание условий для перераспределения их части непосредственно в пользу всего населения страны для достижения достойного уровня жизни стоит очень остро.

Ключевым моментом в решении этой задачи является создание и функционирование целевого фонда прав граждан России на доходы от природных ресурсов Российской Федерации, который, постоянно аккумулируя в себе рентные платежи от природопользования, ранее присваивавшиеся сырьевыми компаниями,

через систему именных лицевых счетов будет регулярно распределять их по принципу равенства непосредственно между всеми гражданами России, а в перспективе — инвестировать часть этих средств напрямую в экономику. Источником формирования средств этого фонда будет именно рента как сверхдоход от эксплуатации природных ресурсов — первоначально — от наиболее доходных полезных ископаемых, т. е. углеводородов, руд черных и цветных металлов, драгоценных металлов, а в перспективе и от иных природных ресурсов — лесного фонда, водных биоресурсов и др.

Важно подчеркнуть, что при этом государственный бюджет может не только сохранить уровень существующих доходов от использования природных ресурсов, но и премножить их (поскольку выплаты гражданам из фонда прав граждан будут на общих основаниях облагаться подоходным налогом, а реальный рост доходов населения позволит сократить соответствующие расходные статьи бюджета).

Данный механизм (создание целевого фонда) позволит решить проблему социального достатка и платежеспособности населения. По экспертным оценкам, надлежащее перераспределение доходов от природных ресурсов способно дать возможность ежегодно выплачивать каждому гражданину России до 300 долларов. Никакая другая программа неспособна обеспечить социальный результат таких масштабов.

Рост доходов всего населения, повышение его кредитоспособности неизбежно дадут мощный импульс развитию производства, торговли, сервиса, заложат фундамент полноценного формирования и реализации качественных частных социальных программ — образовательных, оздоровительных, жилищных, снижая нагрузку на бюджеты всех уровней. При этом резко снизятся риски в развитии общества. Передавая средства непосредственно гражданам, государство одновременно предоставляет им возможность нести личную ответственность за свои решения. Это кардинально изменит сам характер экономики России.

Более того, распределение доходов от природных ресурсов среди населения позволит реально снизить налоговую нагрузку на обрабатывающие отрасли. Поскольку экономика развивается там, где норма прибыли выше, то, снизив ее в добывающих отраслях за счет изъятия и перераспределения природной ренты и одновременно повысив в обрабатывающих отраслях в результате отмеченной возможности снижения налогового бремени, можно достичь значительного экономического эффекта за счет перетекания капитала в обработку, высокотехнологичные, наукоемкие отрасли.

Это полностью преобразит экономику страны, ее облик и будущее. Причем значительным источником инвестиций могут стать все те же аккумулированные в целевом фонде средства — первоначально — в виде увеличения банковских кредитных ресурсов за счет постоянного нахождения в кредитных организациях средств фонда, а в перспективе — в виде передачи части средств фонда непосредственно в доверительное управление инвестиционным компаниям.

Сейчас сосредоточение значительных доходов от использования природных ресурсов в руках узкого круга лиц создает оптимальные условия для коррупции, для элементарной «скупки» чиновников, обеспечивая этим лицам «полную свободу действий» в экономическом, политическом и правовом плане. С другой стороны, не менее благодатной почвой для коррупции является чиновник, сидящий на огромных обезличенных бюджетных деньгах, никому конкретно не принадлежащих. Именно отсюда деформированность нашей политической системы: формально это демократия, а реально — жесткая власть капитала.

Именно перераспределение доходов от эксплуатации природных ресурсов является необходимым шагом на пути к обретению национальной идеи. Представленный алгоритм действий позволит провозгласить Россию социальным государством не только де-юре, но и де-факто, а действия государства действительно будут направлены на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Следуя логике Ш. Монтескье в отношении надлежащего обеспечения стандарта достойной жизни, государство обязано обеспечить всем гражданам «образ жизни, который не вредит их здоровью» [3, с. 528].

Поступательность развития Российской Федерации как социального государства придаст характер необратимости и направленности процессу социализации.

Список литературы

1. Замечание общего порядка № 17 Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам: документ ООН E/C.12/GC/17 от 12.01.2006. URL: <http://undocs.org/ru/E/C.12/GC/17> (дата обращения: 09.12.2018).
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Монтескье Ш. Избранные произведения / под общ. ред. М.П. Баскина. М.: Госполитиздат, 1955. С. 528.
4. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ // Российская газета. 2013. 30 дек.
5. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: федер. закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. Ст. 4831.
6. О правах граждан России на доходы от использования природных ресурсов Российской Федерации: пояснительная записка к проекту федер. закона № 372560-3 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. О прожиточном минимуме в Российской Федерации: федер. закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 43. Ст. 4904.
8. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федер. закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4563.
9. О страховых пенсиях: федер. закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6965.
10. По делу о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации: постановление КС РФ от 09.01.1998 № 1-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. № 2.
11. По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»: постановление КС РФ от 07.06.2000 № 10-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 5.
12. По делу о проверке конституционности положений статьи 129, частей первой и третьей статьи 133, частей первой, второй, третьей, четвертой и одиннадцатой статьи 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.С. Григорьевой, О.Л. Дейдей, Н.А. Капуриной и И.Я. Кураш: постановление КС РФ от 07.12.2017 № 38-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2018. № 2.
13. Постановление ЕСПЧ от 13.11.2007 по делу «D.H. и другие против Чехии» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 22.01.2014 Rec (2014)1 относительно Хартии Совета Европы об общей социальной ответственности // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. Goldberg v. Kelly, 397 U.S. 254, 1970. URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/397/254/> (дата обращения: 09.12.2018).
16. CESCR, An evaluation of the Obligation to Take Steps to the «Maximum of Available Resources» under an Optional Protocol to the Covenant, 10 May 2007, UN Doc. E/C.12/2007/1. URL: https://www2.ohchr.org/english/issues/escr/docs/e_c12_2007_1.pdf (дата обращения: 09.12.2018).

References

1. Zamechanie obshchego poriadka № 17 Komiteta OON po ekonomicheskim, sotsial'nyim i kul'turnym pravam: dokument OON E/C.12/GC/17 ot 12.01.2006. URL: <http://undocs.org/ru/E/C.12/GC/17> (data obrashcheniia: 09.12.2018).
2. Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii: priniata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ // Dostup iz SPS «Konsul'tantPlius».
3. Montesk'e Sh. Izbrannye proizvedeniia / pod obshch. red. M.P. Baskina. M.: Gospolizdat, 1955. S. 528.
4. Ob osnovakh sotsial'nogo obsluzhivaniia grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 28.12.2013 № 442-FZ // Rossiiskaia gazeta. 2013. 30 dek.
5. O gosudarstvennom pensionnom obespechenii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 15.12.2001 № 166-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2001. № 51. St. 4831.
6. O pravakh grazhdan Rossii na dokhody ot ispol'zovaniia prirodnokh resursov Rossiiskoi Federatsii: poiasnitel'naia zapiska k proektu feder. zakona № 372560-3 // Dostup iz SPS «Konsul'tantPlius».
7. O prozhitochnom minimume v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 24.10.1997 № 134-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1997. № 43. St. 4904.
8. O sotsial'noi zashchite invalidov v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 24.11.1995 № 181-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1995. № 48. St. 4563.
9. O strakhovykh pensiiakh: feder. zakon ot 28.12.2013 № 400-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2013. № 52 (ch. I). St. 6965.
10. Po delu o proverke konstitutsionnosti Lesnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie KS RF ot 09.01.1998 № 1-P // Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF. 1998. № 2.
11. Po delu o proverke konstitutsionnosti ot del'nykh polozhenii Konstitutsii Respubliki Altai i Federal'nogo zakona «Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii»: postanovlenie KS RF ot 07.06.2000 № 10-P // Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF. 2000. № 5.
12. Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii stat'i 129, chastei pervoi i tret'ei stat'i 133, chastei pervoi, vtoroi, tret'ei, chetvertoi i odinnadtsatoi stat'i 133.1 Trudovogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v sviazi s zhalobami grazhdan V.S. Grigor'evoi, O.L. Deidei, N.A. Kapurinoi i I.Ia. Kurash: postanovlenie KS RF ot 07.12.2017 № 38-P // Vestnik Konstitutsionnogo Suda RF. 2018. № 2.
13. Postanovlenie ESPCh ot 13.11.2007 po delu «D.H. i drugie protiv Chekhii» // Dostup iz SPS «Konsul'tantPlius».
14. Rekomendatsii Komiteta ministrov Soveta Evropy ot 22.01.2014 Rec (2014)1 otnositel'no Khartii Soveta Evropy ob obshchei sotsial'noi otvetstvennosti // Dostup iz SPS «Konsul'tantPlius».
15. Goldberg v. Kelly, 397 U.S. 254, 1970. URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/397/254/> (data obrashcheniia: 09.12.2018).
16. CESCR, An evaluation of the Obligation to Take Steps to the «Maximum of Available Resources» under an Optional Protocol to the Covenant, 10 May 2007, UN Doc. E/C.12/2007/1. URL: https://www2.ohchr.org/english/issues/escr/docs/e_c12_2007_1.pdf (data obrashcheniia: 09.12.2018).

Interrelation of Categories of Natural Resources and Decent Human Life in the Constitution of the Russian Federation: Redistribution of Rental Payments in the Interests of the Population

Sergey I. Lutsenko,
Analyst
Russia, Moscow
scorp_ante@rambler.ru

Peculiarities of legal categories defining natural resources as a nationwide wealth, basis of life and activities of the peoples living in the relevant territory are considered. It is noted that nowadays in Russian society there is a request for change of the system of withdrawal of rent payments from the exploitation of natural resources and for creation of conditions for the redistribution of their part directly in favor of the entire population of the country in order to achieve a decent standard of living for everyone. Redistribution of income from the exploitation of natural resources is defined as a necessary step towards the acquisition of a national idea.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, wealth, natural resources, decent life, rent, trust fund, social justice.